

ANONİMLEŐTİRİLMİŐ MAHKEME KARARI

Alev Acar Hukuk Bürosu - İnternet Sitesi Yayım Nüshası

Başkan ve üyelerin ad-soyadları ile sicil numaraları kaldırılmıştır.

T.C.

ANKARA

6. VERGİ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/738

KARAR NO : 2026/370

DAVACI : [DAVACI ŐİRKET]

VEKİLİ : AV. ALEV ACAR

DAVALI : ANKARA DEFTERDARLIĞI

VEKİLİ : DAVALI VEKİLİ

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Őirket tarafından, bir kısım alışıı sahte fatura ile belgelendirdiğinden bahisle hakkında düzenlenen vergi inceleme raporu uyarınca 2023/1-12 dönemine iliŐkin 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 353/1. maddesi uyarınca kesilen özel usulsüzlük cezasının; dayanak olarak gösterilen 213 sayılı Yasanın 353/1 maddesinde tanımlanan eylemler arasında yer almadığı ve ceza hukukunda yer alan ve idari cezalar içinde geçerli olan "cezaı gerektiren fiilin tüm unsurları tamam olmadan failin cezalandırılmayacağı" yolundaki ilke uyarınca varsayım ya da kıyas yoluyla ceza tayinine olanak bulunmadığ ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davlı idare tarafından, davacı Őirketin 2023 yılı hesap ve iŐlemlerinin sahte belge kullanma yönünden incelemesi üzerine hakkında düzenlenen 19.02.2025 tarih ve 2025-[2014-1-181]-4 sayılı vergi inceleme raporunda, davacının 181.607.007,27-TL tutarlı alımının sahte fatura ile belgelendirildiğinin tespit edildiği, 213 sayılı Kanunun 353/1. maddesi uyarınca özel usulsüzlük cezasının kesilmesinde yasalara aykırılık bulunmadığı davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek iÇin gereği görüŐüldü:

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 353. maddesinin 1. fıkrasında, verilmesi ve alınması icabeden fatura, gider pusulası, müstahsil makbuzu ile serbest meslek makbuzlarının verilmemesi, alınmaması veya düzenlenen bu belgelerde gerçek meblağdan farklı meblağlara yer verilmesi halinde; bu belgeleri düzenlemek ve almak zorunda olanların herbirine, herbir belge için bu belgelere yazılması gereken meblağın veya meblağ farkının %10'u nisbetinde özel usulsüzlük cezası kesileceği hükme baĐlanmıŐtır. Yukarıda belirtilen 213 sayılı Kanunun 353/1. maddesi uyarınca özel usulsüzlük cezası kesilebilmesi için, ceza gerektiren eylemin ve eylemle fail arasındaki bağlantının açıklıkla saptanması ve eylemin bütün unsurlarıyla ortaya konulması gerekmektedir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının 2023/2 ila 12 dönemleri hesap ve iŐlemlerinin incelenmesi sonucu hakkında düzenlenen 19.02.2025 tarih ve 2025-[2014-1-181]-4 sayılı vergi inceleme raporuyla; 2023 yılında KDV d hil 181.607.007,27-TL tutarındaki alışıı haklarında sahte belge düzenlediğine dair vergi tekniği raporu bulunan mükelleflerden ([       KİŐİ ŐİRKETLERİN UNVANLARI ANONİMLEŐTİRİLMİŐTİR]) yaptığının tespit edilmesi nedeniyle söz konusu dönemlerde sahte fatura ile belgelendirilen tutar üzerinden, alışılarını belgelendirmediğinin tespit edildiğinden bahisle 213 sayılı Kanun'un 353/1'inci maddesine göre, kesilecek cezada öngörülen üst sınır dikkate alınarak, 2023/1-12 dönemi için davacı adına kesilen özel usulsüzlük cezasının kaldırılması istemiyle davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 2023 hesap döneminde belgesiz emtia aldığından bahisle adına özel usulsüzlük cezası kesilmiş ise de, idari cezalar için de geçerli olan fiilin tüm unsurları tamam olmadan faile ceza kesilemeyeceği yönündeki ceza hukuku ilkesi gereğince, bir diğer ifadeyle ceza gerektiren her bir eylemin ve eylemle fail arasındaki bağlantının açıklıkla saptanması ve eylemin bütün unsurlarıyla ortaya konulması gerekli olduğu halde faturanın verilmediği, alınmadığı ya da gerçek meblağdan farklı meblağa yer verildiği yolunda yasanının aradığı anlamda ve olay anında gerçekleŐtirilmiş, somut bilgiler ihtiva eden bir tespit olmaksızın ceza kesildiği; bu durumda da cezaı gerektiren yasal unsurların bir arada gerçekleŐmediĐi sonucuna ulaŐıldıĐından 213 sayılı Yasanın 353/1. maddesi uyarınca kesilen

dava konusu özel usulsüzlük cezasında yasal isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davanın kabulüne, dava konusu özel usulsüzlük cezasının kaldırılmasına, aşağıda dökümü yapılan 793,90-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya ödenmesine, artan posta ücreti avansının istemi halinde derhal, aksi halde kararın kesinleşmesinde sonra davacıya iadesine, işbu karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 09/04/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

[İSİM VE SİCİL BİLGİSİ KALDIRILMIŞTIR]

Üye

[İSİM VE SİCİL BİLGİSİ KALDIRILMIŞTIR]

Üye

[İSİM VE SİCİL BİLGİSİ KALDIRILMIŞTIR]

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :

615,40 TL

Vekalet Harcı :

87,50 TL

Posta Gideri :

91,00 TL

TOPLAM :

793,90 TL