

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : [SORUŞTURMA NO KALDIRILDI]
Karar No : [KARAR NO KALDIRILDI]
DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ : VERGİ DENETİM KURULU BAŞKANLIĞI, Rüzgarlı Sokak Çatalhan A Blok
Kat 8 No: 803 Ulus ANKARA
ŞÜPHELİ : [KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI]
MÜDAFİİ : [KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI]
SUÇ : Vergi Usul Kanununa Muhalefet
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 2017-2018 ANKARA

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

Soruşturma Evrakı İncelendi:

Cumhuriyet Başsavcılığımızca düzenlenen [TARİH/NO KALDIRILDI] soruşturma ve [KARAR NO KALDIRILDI] kovuşturmaya yer olmadığına dair karara Vergi Denetim Kurulunca itiraz edildiği, [D.İŞ NO KALDIRILDI] sayılı kararıyla bahse konu kararın aralarında emekli sayıştay denetçisi ve mali müşavirlerin bulunduğu bilirkişi kurulundan rapor aldirmek suretiyle duruma göre değerlendirme yapılması kanaatiyle itirazın kabulüne karar verilerek soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, [SORUŞTURMA NO KALDIRILDI] soruşturma sayılı dosyaya kayıt edilerek yeniden 3'lü bilirkişi heyetine tevdi edildiği;

Dışkapı Vergi Dairesi Müdürlüğünün [VKN KALDIRILDI] vergi kimlik numaralı mükellefi şüpheli [KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI] hakkında 2017, 2018 ve 2019 hesap dönemlerinde sahte belge düzenlemek ve bilerek sahte belge kullanmak suçu yönünden her ne kadar soruşturma başlatılmış ise de, soruşturma kapsamında alınan [TARİH KALDIRILDI] tarihli bilirkişi raporunda:

"Dışkapı Vergi Dairesi Müdürlüğünün [VKN KALDIRILDI] vergi kimlik numaralı mükellefi [KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI] hakkında 2017, 2018 ve 2019 yıllarında sahte belge kullanma ve sahte belge düzenleme gerekçesi ile suç isnat edildiği görülmekte ise de, mükellefin 2017, 2018 ve 2019 yıllarında tüm vergisel yükümlülüklerini yerine getirilmesi, yasal defter tasdiklerinin yapılması ve incelenmek üzere vergi müfettişi tarafından ibrazının istenmesi neticesinde yasal defter ve belgelerinin incelemeye ibraz edilmesi, mükellef şirketin işyerinde inceleme dönemi olan 2017, 2018 ve 2019 yıllarında faaliyetine devam etmediğine yönelik herhangi bir olumsuz tespit bulunmaması, mükellefin SGK bildirimlerinde işyerinde çalıştığı beyan edilen kişi ile ilgili olarak fiili çalışmasının olmadığına yönelik olumsuz bir tespit bulunmadığı, mükellefin 2017, 2018 ve 2019 yılları ile ilgili olarak 7326 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Kapsamında matrah artırımı hükümlerinden yararlandığı, bu yönü ile mükellefin sahte belge düzenleyicisi mükelleflerin genel karakteristik özelliklerini taşımadığı, mal alımlarına ilişkin ödemelerin bir kısmının ticari teamüllere uygun şekilde bankadan yapıldığı dikkate alındığında taraflar arasında gerçek bir ticari faaliyet, emtia alım satımı olmadığına yönelik somut ve yeterli verilerin ortaya konulmadığı, mükellefin faturasını kullandığı ve haklarında sahte belge düzenleme gerekçesi ile Vergi Tekniği Raporu bulunan

firmalardan olan alımların mükellefin esas faaliyet konusu kapsamında olduğu, mükellef şirketin fatura içeriği malı almaksızın ticari faaliyetine devam etmesinin mümkün olmadığı, 2017, 2018 ve 2019 hesap dönemlerinde mal ya da hizmet alımında bulunulduğu bildirilen mükellefler ile arasında yapılan Mal Satım Sözleşmelerinin bulunduğu ve bu haliyle alımlarının gerçek olduğuna dair banka dekontlarının sunulduğu, yapılan havale işlemlerinin ticari teamüllere uygun şekilde bankadan yapıldığı dikkate alındığında taraflar arasında gerçek bir ticari faaliyet, emtia alım satımı olmadığına yönelik somut ve yeterli verilerin ortaya konulamadığı, yine mükellef tarafından ödeme işlemlerine dair çeklerin bulunduğu ve durumun gerçek mal alım satımı olduğuna yönelik somut veri niteliğinde olduğu, mükellefin kullandığı fatura içeriklerinin muhtelif kırtasiye malzemeleri olduğu, mükellefin kullandığı fatura içeriklerinin, faaliyet konusu ile uyumlu olduğu, bu malzemeler ile ilgili vergi müfettişinin herhangi bir "kaydi envanter" çalışması yapmadığının anlaşıldığı, kaldı ki mükellefin 2017, 2018 ve 2019 hesap dönemlerinde mal ya da hizmet satımında bulunduğu bildirilen mükellefiyetler hakkında da sahte belge düzenlediklerine/kullandıklarına dair düzenlenmiş herhangi bir Vergi Tekniği Raporunun bulunmadığı hususları birlikte değerlendirilerek: **[KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI]** 'ın 2017, 2018 ve 2019 yıllarında kullanmış ve düzenlemiş olduğu belgelerin 'sahte belge' olduğunu ortaya koyacak somut ve yeterli verilerin bulunmadığı, görüş ve kanaatine varılmıştır." şeklinde görüş belirtildiği anlaşılmakla;

Bilirkişi raporunda işaret edilen hususlar ve dosya kapsamında bulunan sair belgeler birlikte değerlendirildiğinde, şüphelinin atılı suçu işlediğine dair somut ve yeterli delil elde edilemediği anlaşılmakla;

Şüpheli hakkında kamu adına **KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA**,

Kararın şüpheli vekiline ve müşteki kuruma **TEBLİĞİNE**, CMK'nun 172 maddesi gereğince tebliğden itibaren 15 gün içerisinde Cumhuriyet Başsavcılığımıza itiraz edilebileceğinin bildirilmesine, itirazı kabil olmak üzere kamu adına karar verildi. 21/03/2022.

[KİŞİSEL VERİ KALDIRILDI]

[SICİL KALDIRILDI]

Cumhuriyet Savcısı

e-imzalıdır